



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ

156000, г. Кострома, ул. Долматова, д. 2

<http://kostroma.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Дело № А31 – 12409/2020

г. Кострома

07 июня 2021 года

Резолютивная часть определения объявлена 01.06.2021

Определение в полном объеме изготовлено 07.06.2021

Судья Арбитражного суда Костромской области Сайгушева Лариса Викторовна, при ведении протокола секретарем судебного заседания Мушиц О.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Пискунова Дмитрия Сергеевича (11.09.1990 г.р.; место рождения: г. Кострома; адрес регистрации: г. Кострома, м/р-н Давыдовский-2, д.37, кв.34; ИНН 440127326828, СНИЛС № 146-093-932 74) о признании несостоятельным (банкротом), без участия сторон в заседании, установил:

Пискунов Дмитрий Сергеевич обратился в Арбитражный суд Костромской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Решением Арбитражного суда Костромской области от 29.12.2020 (резолютивная часть решения объявлена 22.12.2020) Пискунов Дмитрий Сергеевич (11.09.1990 г.р.; место рождения: г. Кострома; адрес регистрации: г. Кострома, м/р-н Давыдовский-2, д.37, кв.34; ИНН 440127326828, СНИЛС № 146-093-932 74) признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим утвержден Сауренко Виктор Андреевич, член Ассоциации арбитражных управляющих «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса».

Ранее финансовый управляющий Сауренко В.А. обратился к суду с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим были представлены документы по процедуре банкротства. Финансовым управляющим также было заявлено ходатайство о распределении денежных средств с депозитного счета суда (25 000 рублей перечислить в пользу Сауренко В.А. в качестве единовременного вознаграждения, 15 000 рублей вернуть ООО «Нет Долгам»).

Определением суда от 22.04.2021, продлевая процедуру реализации имущества гражданина, конкурсным кредиторам предлагалось представить позицию по ходатайству финансового управляющего.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного заседания, явку своих представителей в суд не обеспечили.

От финансового управляющего Сауренко В.А. поступили дополнительные документы к ходатайству о завершении процедуры банкротства (отчет

финансового управляющего по состоянию на 14.05.2021, реестр требований кредиторов по состоянию на 14.05.2021, иные документы). Также Сауренко В.А. представлены доказательства направления отчета в адрес кредиторов и уполномоченного органа.

Сведений о наличии/отсутствии обстоятельств, не позволяющих освободить должника от обязательств, от участвующих в деле лиц не поступило. Возражений относительно обоснованности расходов финансового управляющего, суммы вознаграждения, распределения денежных средств с депозитного счета суда в материалы дела не представлено.

В целях завершения процедуры реализации имущества судом рассмотрен отчет финансового управляющего о проведении процедуры реализации имущества.

Согласно требованиям ст. 213.7 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» финансовым управляющим в официальном издании «Коммерсантъ» № 6(6968) от 16.01.2021 (объявление № 77231452977), в ЕФРСБ – 25.12.2020 (сообщение № 5954306) опубликовано объявление о признании гражданина несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества гражданина.

На основании заявленных требований финансовым управляющим составлен реестр требований кредиторов. На дату закрытия реестра требований кредиторов (16.03.2021) в него включены два кредитора с требованиями на общую сумму 359 663 рубля 41 копейка (требования третьей очереди).

В ходе процедуры банкротства погашение требований кредиторов не производилось.

Финансовым управляющим осуществлялись мероприятия по выявлению имущества, подлежащего включению в конкурсную массу.

Имущество, подлежащее включению в конкурсную массу, не выявлено.

Сауренко В.А. указал, что, исходя из сведений, представленных ГИБДД УМВД России по Костромской области, за должником зарегистрировано транспортное средство ВАЗ 21102. Должником финансовому управляющему были даны пояснения относительно того, что указанное транспортное средство выбыло из собственности должника в 2017 году (продано за 30 000 рублей). Автомобиль не был снят должником с регистрационного учета. По прошествии времени автомобиль был арестован ФССП, и в дальнейшем с учета было невозможно снять указанное транспортное средство.

Исходя из отчета финансового управляющего от 14.05.2021, за период процедуры реализации имущества на основной счет должника поступили денежные средства в сумме 88 365 рублей 85 копеек (заработная плата). Указанные денежные средства исключены из конкурсной массы в качестве прожиточного минимума на личные нужды должника и выплаты алиментных обязательств (на основании решения Свердловского районного суда г. Костромы по делу № 2-4024/2020).

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, возможности восстановления платежеспособности должника, а также анализ признаков преднамеренного и фиктивного банкротства.

Признаки преднамеренного банкротства у должника не выявлены, признаки фиктивного банкротства отсутствуют.

По результатам анализа финансового состояния должника финансовым управляющим сделан вывод о невозможности восстановления платежеспособности

должника.

Также финансовый управляющий указал, что в ходе процедуры реализации имущества должник не уклонялся от взаимодействия, предоставлял необходимые документы; на период принятия обязательств располагал требуемым уровнем дохода; банкротство вызвано объективными причинами, в связи с чем основания для неприменения положений об освобождении должника от исполнения обязательств отсутствуют.

С учётом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, возможные для данной процедуры, проведены в полном объёме, оснований для продления процедуры не имеется. Финансовым управляющим приняты исчерпывающие мероприятия по формированию конкурсной массы.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения гражданина от обязательств отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с

личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Исходя из отчета финансового управляющего, расходы на проведение процедуры реализации имущества гражданина составили 7 983 рубля 58 копеек, в том числе: 6 667 рублей 45 копеек – оплата публикации в газете «Коммерсантъ», 1 316 рублей 34 копейки – оплата публикаций в ЕФРСБ.

Указанные расходы возмещены финансовому управляющему третьим лицом (ООО «Нет Долгам»).

Вознаграждение финансовому управляющему не выплачивалось.

Финансовый управляющий Сауренко В.А. обратился к суду с ходатайством, просит перечислить ему с депозитного счета суда денежные средства в размере 25 000 рублей, внесенные в рамках дела о банкротстве Пискунова Д.С., в качестве единовременного вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества согласно представленным финансовым управляющим реквизитам. Денежные средства в сумме 15 000 рублей, внесенные на депозитный счет суда ООО «Нет Долгам» за должника в качестве финансирования процедуры банкротства, Сауренко В.А. просит вернуть ООО «Нет Долгам», поскольку фактически понесенные Сауренко В.А. расходы были возмещены ему в полном объеме.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение, выплачиваемое финансовому управляющему, составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

На депозитном счете Арбитражного суда Костромской области имеется денежная сумма в размере 40 000 рублей, внесенная ООО «Нет Долгам» за Пискунова Д.С. в качестве единовременного вознаграждения финансовому управляющему и в качестве финансирования процедуры банкротства. Денежные средства в сумме 25 000 рублей подлежат перечислению финансовому управляющему Сауренко В.А. в качестве оплаты единовременного вознаграждения за проведение процедуры банкротства. Оставшиеся денежные средства (15 000 рублей), внесенные с целью финансирования процедуры банкротства, учитывая возмещение ООО «Нет Долгам» расходов управляющего, подлежат возврату ООО «Нет Долгам».

Руководствуясь статьями 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 АПК РФ, Арбитражный суд Костромской области

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника – Пискунова Дмитрия Сергеевича (11.09.1990 г.р.; место рождения: г. Кострома; адрес регистрации: г. Кострома, м/р-н Давыдовский-2, д.37, кв.34; ИНН 440127326828, СНИЛС № 146-093-932 74).

Пискунов Дмитрий Сергеевич освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при

введении реализации имущества гражданина, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Сауренко Виктора Андреевича.

Распределить денежные средства в размере 40 000 рублей с депозитного счета Арбитражного суда Костромской области следующим образом:

- 25 000 рублей перечислить финансовому управляющему Сауренко Виктору Андреевичу в качестве единовременного вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества гражданина по следующим реквизитам: получатель: Сауренко Виктор Андреевич, счет получателя 40817810329008074926, Банк: Костромское отделение № 8640 ПАО Сбербанк г. Кострома, ИНН 7707083893, КПП 440102001, БИК 043469623, корр. счет 30101810200000000623;

- 15 000 рублей вернуть Обществу с ограниченной ответственностью «Нет Долгам», перечислив их по следующим реквизитам: ИНН 4401194537, КПП 440101001, р/сч 40702810729000007729, Костромское отделение № 8640 ПАО Сбербанк, БИК 043469623, корр. счет 30101810200000000623.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано во Второй арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Костромской области в течение четырнадцати дней со дня его вынесения

Судья

Л.В. Сайгушева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 30.04.2020 11:18:05
Кому выдана Сайгушева Лариса Викторовна