

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ**

150999, г. Ярославль, пр. Ленина, 28

<http://yaroslavl.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Ярославль

Дело № А82-16165/2022

26 июня 2023 года*Резолютивная часть определения принята 19 июня 2022 года.*

Арбитражный суд Ярославской области
в составе судьи Захаровой М.А.

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Маянцевой Л.В.

рассмотрел в судебном заседании отчет финансового управляющего имуществом Бахваловой Екатерины Васильевны (ИНН 760306038200) Сауренко Виктора Андреевича (ИНН 440520203642)

о результатах процедуры реализации имущества, ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина, об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, о выплате с депозита суда вознаграждения финансового управляющего за процедуру реализации имущества должника в размере 25000 руб.

при участии:

от заявителя – не явился,

от финансового управляющего – не явился;

установил:

Определением Арбитражного суда Ярославской области от 06.10.2022 принято к производству заявление Бахваловой Екатерины Васильевны о признании его несостоятельным (банкротом), назначено судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления.

Решением Арбитражного суда Ярославской области от 15.11.2022 (резоллютивная часть от 08.11.2022) по делу №А82-16165/2022 Бахвалова Екатерина Васильевна (дата рождения: 03.01.1956; место рождения: пос. Апатиты Мурманской области; адрес регистрации: 150065, Россия, Ярославская область, г. Ярославль, ул.Сахарова, д.23, кв.37, страховой номер индивидуального лицевого счета (СНИЛС): 047-807-219-73, ИНН 760306038200) признана несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим имуществом должника утвержден Сауренко Виктор Андреевич (ИНН 440520203642, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 4415, адрес для направления корреспонденции: 157800, Костромская область, г. Нерехта, пл. Свободы, д.5, оф.27), являющийся членом Саморегулируемой организации Ассоциация арбитражных управляющих "Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса".

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего отложено на 19.06.2023.

От финансового управляющего 30.05.2023 в материалы дела поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, приобщил в материалы дела отчет о результатах проведения реализации имущества, реестр требований кредиторов,

анализ финансового состояния должника, документы в подтверждение изложенных в отчете сведений.

Финансовый управляющий указывает, что все необходимые мероприятия завершены, просит завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Бахваловой Екатерины Васильевны (ИНН 760306038200).

Должник, иные лица, участвующие в деле, явку в суд своих представителей не обеспечили, о времени и месте судебного заседания считаются надлежащим образом извещенными по правилам статей 121 и 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судебное заседание проводится в отсутствие указанных лиц на основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд установил.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано в газете "Коммерсантъ" №220(7421) от 26.11.2022, в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве Сообщением №10065370 от 11.11.2022.

Как следует из представленных документов, в реестр требований кредиторов должника в состав третьей очереди включены требования следующих кредиторов:

1) Публичного акционерного общества "Совкомбанк" (ИНН 4401116480, ОГРН 1144400000425) в составе третьей очереди в сумме 21428,71 руб., в том числе: 18560,82 руб. просроченного долга, 2861,40 руб. комиссии и 6,49 руб. неустойки.

2) Публичного акционерного общества "Сбербанк России" (ИНН 7707083893, ОГРН 1027700132195) в составе третьей очереди в сумме 170480,99 руб., в том числе: 157050,11 руб. просроченного долга, 13430,88 руб. просроченных процентов.

Реестр требований кредиторов закрыт 26.01.2023.

В материалы дела финансовым управляющим представлены доказательства направления уведомления о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина всем известным кредиторам должника.

По результатам проведенного анализа финансового состояния должника финансовым управляющим сделаны следующие выводы:

В результате проведенного анализа финансового состояния должника были сделаны выводы об отсутствии возможности в настоящее время восстановления платежеспособности Должника. При анализе результативности процедуры реализации имущества были сделаны выводы о том, что требования кредиторов не могут быть удовлетворены.

Согласно результатам проведенной проверки в отношении должника финансовым управляющим сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного банкротства должника, об отсутствии признаков фиктивного банкротства должника, отсутствии оснований для оспаривания сделок должника.

Бахвалова Екатерина Васильевна в браке не состоит, вдова с 2014 года, лиц на иждивении не имеет. В настоящее время единственным источником дохода должника является страховая пенсия по старости, размер которой не позволяет удовлетворять требования кредиторов надлежащим образом.

За Бахваловой Екатериной Васильевной не зарегистрировано право собственности на движимое либо недвижимое имущество.

Погашение реестра требований кредиторов не производилось.

В конкурсную массу за 6 месяцев поступили денежные средства в размере 123196 руб., из которых 81846 руб. были выданы должнику на оплату личных нужд. Расходы финансового управляющего составили 41344,43 руб., требований к должнику в части возмещения затрат финансовый управляющий не имеет.

Возражений от кредиторов по отчету финансового управляющего не поступило.

Финансовым управляющим в соответствии со статьей 213.9 Закона о банкротстве приняты меры к поиску и выявлению имущества должника.

Направлялись запросы в регистрирующие органы о наличии у должника движимого и недвижимого имущества.

Применительно к поступившим из регистрирующих органов ответам, исходя из отчета финансового управляющего, у должника не имеется в собственности движимого и недвижимого имущества (в том числе совместно нажитого в браке), имущества, подлежащего реализации применительно к статье 213.25 Закона о банкротстве, в ходе процедуры не выявлено.

Указывая, что все мероприятия в ходе процедуры реализации имущества должника совершены, финансовый управляющий Сауренко Виктор Андреевич (ИНН 440520203642) обратился в суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества должника, освобождении его от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе не заявленных при введении реализации имущества гражданина и выплате вознаграждения с депозитного счета суда.

Сведений, свидетельствующих о наличии или возможном выявлении имущества должника и дальнейшей его реализации в целях проведения расчетов с кредиторами, материалы дела не содержат. Доказательств обратного в материалы дела не представлено.

В силу пункта 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

По общему правилу требования кредиторов, не удовлетворенные в ходе процедуры реализации имущества, в том числе и требования, не заявленные кредиторами в процедурах реструктуризации долгов и реализации имущества, признаются погашенными, а должник после завершения расчетов с кредиторами освобождается от их дальнейшего исполнения (пункт 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве) с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается, если при возникновении или исполнении обязательств перед кредиторами он действовал недобросовестно (в частности, осуществлял действия по сокрытию своего имущества, воспрепятствованию деятельности арбитражного управляющего и т.п.).

При этом по смыслу названной нормы принятие на себя непосильных долговых обязательств ввиду необъективной оценки собственных финансовых возможностей и жизненных обстоятельств не может являться основанием для неосвобождения от долгов. В отличие от недобросовестности неразумность поведения физического лица сама по себе таким препятствием не является.

Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах (пункт 45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан»).

Из приведенных норм права и разъяснений следует, что отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами.

Пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено исключение из общего правила, когда освобождение гражданина от обязательств не допускается, а именно в случае, если:

- вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

- гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено

соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

- доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Перечень случаев, исключающих освобождение должника от обязательств, является исчерпывающим.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Суд учитывает, что по общему правилу обычным способом прекращения гражданско-правовых обязательств и публичных обязанностей является их надлежащее исполнение (пункт 1 статьи 408 Гражданского кодекса Российской Федерации, статья 45 Налогового кодекса Российской Федерации и т.д.).

Институт банкротства граждан предусматривает иной - экстраординарный - механизм освобождения лиц, попавших в тяжелое финансовое положение, от погашения требований кредиторов, - списание долгов. При этом целью института потребительского банкротства является социальная реабилитация гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам, что в определенной степени ущемляет права кредиторов должника, рассчитывающих на получение причитающегося им.

Вследствие этого к гражданину-должнику законодателем предъявляются повышенные требования в части добросовестности, подразумевающие помимо прочего честное сотрудничество с финансовым управляющим и кредиторами, открытое взаимодействие с судом (определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 25 января 2018 № 310-ЭС17-14013).

В рассматриваемом случае анализ финансового состояния должника свидетельствует об отсутствии признаков преднамеренного и (или) фиктивного банкротства. Доказательств сокрытия или уничтожения принадлежащего должнику имущества, равно как сообщения должником недостоверных сведений суду, финансовому управляющему или кредитору, а также иных обстоятельств, позволяющих суду прийти к выводу о наличии оснований не освобождать должника от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами в материалы дела не представлено.

Финансовым управляющим в представленном ходатайстве заявлено об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Суд отмечает, что согласно пункту 1 статьи 213.29 Закона о банкротстве в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

Изучив материалы дела, представленные документы, рассмотрев отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества должника, суд считает возможным завершить реализацию имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В частности, согласно пункту 5 статьи 213.28 требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

После завершения реализации имущества гражданина на неудовлетворенные требования кредиторов, предусмотренные настоящим пунктом и включенные в реестр требований кредиторов, арбитражный суд в установленном законодательством Российской Федерации порядке выдает исполнительные листы.

Оснований для отказа в освобождении гражданина от дальнейшего исполнения требований кредиторов суду не представлено, судом не установлено.

Последствия признания гражданина банкротом отражены в статье 213.30 Закона о банкротстве.

В силу пунктов 1, 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Расходы на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, также осуществляются за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве (пункт 1 статьи 20.7 Закона о банкротстве).

В силу пункта 1 статьи 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Таким образом, применительно к вышеуказанным нормам права вознаграждение управляющему производится за счет средств должника.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Исследовав материалы дела, исходя из того, что на депозитном счете суда находятся денежные средства, перечисленные должником на ведение процедуры банкротства в размере 25 000 рублей, возражений против выплаты суммы вознаграждения в дело не поступило, суд находит заявление арбитражного управляющего Сауренко Виктора Андреевича (ИНН 440520203642) обоснованным и подлежащим удовлетворению в полном объеме.

Руководствуясь статьями 20.6, 59, 60, 213.25, 213.9, 213.28, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить процедуру реализации имущества в отношении Бахваловой Екатерины Васильевны (дата рождения: 03.01.1956; место рождения: пос. Апатиты Мурманской области; адрес регистрации: 150065, Россия, Ярославская область, г. Ярославль, ул.Сахарова, д.23, кв.37, страховой номер индивидуального лицевого счета (СНИЛС): 047-807-219-73, ИНН 760306038200).

Бахвалова Екатерина Васильевна (ИНН 760306038200) освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4, 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Финансовому управляющему Сауренко Виктору Андреевичу (ИНН 440520203642) осуществить публикацию сведений о завершении процедуры реализации имущества гражданина в соответствии с требованиями статьи 213.7 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

С момента завершения процедуры реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего Сауренко Виктора Андреевича (ИНН 440520203642) считаются прекращенными.

С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, предусмотренные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Перечислить с лицевого счета Арбитражного суда Ярославской области для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение федерального бюджетного учреждения, вознаграждение финансового управляющего в размере 25000 руб. арбитражному управляющему Сауренко Виктору Андреевичу (ИНН 440520203642) за ведение процедуры банкротства в отношении Бахваловой Екатерины Васильевны (ИНН 760306038200), перечисленное должником по платежному поручению от 30.08.2022, по представленным Сауренко Виктором Андреевичем (ИНН 440520203642) реквизитам.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства во Второй арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок со дня его принятия (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Ярославской области, в том числе посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в сети «Интернет», – через систему «Мой арбитр» (<http://my.arbitr.ru>).

Определение, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения в установленном порядке в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа (ст.186 АПК РФ).

Судья

Захарова М.А.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 06.04.2023 8:29:00

Кому выдана Захарова Мария Андреевна